

# ОТ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ФОТОГРАФИИ К ПРОМПТОГРАФИИ

В современном быстро меняющемся мире искусственный интеллект начинает очень стремительно приходить на помощь человеку во многих профессиях. Иногда даже слишком стремительно. Не обходит он стороной и фотографию. Не секрет, что современные генеративные нейросети позволяют создавать цифровые изображения, практически неотличимые от фотографических. И нам надо понять, как к этому относиться.

Дмитрий  
СОШНИКОВ

*технический  
директор AI Lab  
Школы дизайна  
НИУ ВШЭ,  
к. ф.-м. н.,  
доцент МАИ /  
НИУ ВШЭ /  
МИРЭА,  
консультант  
Yandex Cloud,  
медиа-художник*

## РОЖДЕНИЕ ТЕРМИНА

Я, как специалист по ИИ и умеренный технооптимист, не могу не радоваться успехам ИИ в задаче генерации изображений. Однако большинство фотографов относятся к такому техническому прогрессу настороженно, отстаивая роль фотографии как самостоятельного искусства фиксации реальности, отделяя её от цифровых способов создания изображений.

Действительно, классическая плёночная фотография основана на химическом процессе фиксации изображения, который допускает лишь ограниченный набор манипуляций с изображением (хотя не будем забывать о фотомонтаже и спецэффектах плёночного кино).

Как только мы переходим к цифровому процессу фиксации изображения с помощью светочувствительной матрицы, всё усложняется. Современные цифровые камеры на выходе выдают изображение, которое может весьма существенно отличаться — как правило, в лучшую сторону — от исходного изображения, сформированного светом на матрице.

Речь здесь идёт не только о простых вещах, таких как корректировка баланса белого или нормализация гистограмм. Иногда программным способом может увеличиваться разрешение изображения (например, нейросеть может прорисовать волосы или листья деревьев там, где они сливаются вместе в одну «кашу» из-за низкой разрешающей способности), корректироваться несовершенство оптики объектива или даже дорисовываться какая-то часть изображения.

Известны случаи, когда смартфоны дорисовывали рельеф лунной поверхности на ярких белых пятнах на фотографии, чтобы добиться более реалистичного изображения Луны.

Такая постобработка сигнала с сенсора укладывается в парадигму вычислительной фотографии — подхода, при котором вычислительные процессы участвуют в формировании изображения, недостижимого чисто оптическими средствами. Другими примерами вычислительной фотографии являются склейка панорам и создание HDR-изображений. И хотя вычислительная фотография остаётся фотографией в том смысле, что изображение в ней по-прежнему в основном рисуется светом, существенные его элементы могут быть модифицированы.

Однако современные нейросети помогают нам пойти ещё дальше и создавать изображения без использования света, с помощью чистой мысли, выраженной в словесной форме — промпта. Такой вид построения изображений разумно называть промптографией, поскольку именно промпт, а не свет, отвечает за создание изображения.

Я в какой-то степени горжусь тем, что придумал этот термин, хотя за пару лет до этого, в 2023 году, этот термин уже ввёл берлинский фотохудожник Борис Эльдагсен, который отказался от престижной награды Sony World Photography Award, которую ему хотели присудить за изображение, сгенерированное ИИ.

Расскажу историю, как мне пришло в голову это название. В своё время мы много обсуждали с фото-

Дмитрий СОШНИКОВ

Автопромпрет

2026

Промптография



**Дмитрий СОШНИКОВ**  
Лесной глаз  
2025  
Промптография

графами, как относиться к генеративным нейросетям и как называть фотореалистичные сгенерированные изображения: нейрофотографией? Нейрографией?

И вот однажды я еду в такси и вижу из окна красивый урбанистический пейзаж: трубы изрыгают чёрный дым в тёмное предгрозовое небо, а рядом жители мегаполиса уютятся в своих многоквартирных домах-клетках в ожидании бури. Это сильный, почти кинематографичный образ, который я вижу вдаль из окна машины и уж точно никак не успеваю качественно запечатлеть на свой смартфон.

И вот тут я подумал: я увидел пейзаж, его идея уже зафиксирована в моём сознании, и не обязательно пытаться получить изображение этой идеи с по-

мощью света. Можно сделать это с помощью промпта — это и будет промптографией.

Ну и для упрощения процесса было бы здорово сделать такое приложение-камеру: мы сначала фотографируем окружающий мир, пусть не очень красиво и качественно, затем получаем по изображению подробный промпт, можем его немного отредактировать и затем по нему генерируем чистое качественное изображение — промптографию. При таком подходе путь от света до изображения лежит через текст и нашу общую символическую модель мира...

Что же может побудить нас использовать промптографию в той или иной её разновидности вместо фотографии? Помимо описанного выше случая, может быть несколько причин.

## ИСКУССТВО. ИЗОБРАЖЕНИЕ НЕВОЗМОЖНОГО

Промптография позволяет нам до определённой степени получать изображения, которые мы не могли бы снять в реальности: динозавров, гигантские футуристические архитектурные сооружения и многое другое.

К сожалению, интернет уже заполнен большим количеством сгенерированных ИИ изображений, часто низкопробных: от котиков в человеческих костюмах до фотографий пользователей со знаменитостями. Для такого контента даже придумали специальный термин — «нейрослоп», от английского слова «помой».

Действительно, относительная простота создания таких изображений отчасти девальвирует их художественную ценность и порождает пренебрежительное отношение со стороны профессиональных фотографов. Тем не менее я убеждён, что промптография как художественное направление, наряду с фотографией, имеет полное право на существование. Так же, как наличие большого количества фотографий «бытового» уровня не делает фотографию бессмысленной и не обесценивает творений настоящих мастеров.

Создание промптографического изображения на самом деле требует не меньше мастерства, знаний и навыков, чем собственно фотография: просто промптограф сидит перед компьютером и не нуждается в осветительном оборудовании, отчего его работа может показаться несколько менее профессиональной.

Приведу личный пример: изображение, которое я подготовил для выставки «Быль и небыль» в клубе «Галерея» в 2023 году. Это изображение интересно тем, что придумано оно было в основном искусственным интеллектом.

У меня изначальная ассоциация с названием выставки была такая: хотелось изобразить какой-то таинственный мыслящий компьютер в лесу. Как-то конкретного образа в голове не было, разве что что-то неопределённое в стиле думающих светящихся деревьев из фильма «Аватар». В итоге среди ещё нескольких менее привлекательных вариантов нейросеть Leonardo.ai сгенерировала изображение. Поскольку такого образа изначальное у меня в голове не было, я склонен в данном конкретном случае воспринимать нейросеть как полноценного соавтора изображения.

Читатель может задаться вопросом, почему же тогда соавтора, если изображение было сгенериро-

вано нейросетью автоматически? Во-первых, формулирование изначального промпта потребовало некоторых усилий, и именно благодаря промпту мы видим на фото проработанные детали, зелёный туманный лес и съёмку «с земли». Это всё характеристики, заложенные в изображение с помощью промпта, наряду с параметрами освещения, фокусным расстоянием объектива и т. д. Во-вторых, и это, наверное, самое главное — это изображение было выбрано мною из нескольких вариантов, большинство из которых были существенно менее привлекательными. Поскольку только человек может чувствовать, то только он может сказать, какое творение нейросети с наибольшей вероятностью вызовет эмоциональный отклик у другого человека.

## ИЗМЕНИТ ЛИ ИИ ФОТОГРАФИЮ?

Сейчас кажется очевидным, что появление нейросетей, способных генерировать высококачественное фотореалистичное изображение, окажет на классическую фотографию существенное влияние, как в своё время появление фотографии оказало влияние на классическую живопись. Даже если сейчас качество создаваемых нейросетью графических материалов недотягивает до профессиональных фотоинструментов, ситуация может поменяться в течение ближайших нескольких лет или месяцев. Поэтому стратегия игнорирования нейросетевых инструментов вряд ли является выигрышной.

Кажется, что намного правильнее следить за стремительным развитием ИИ-инструментов и пытаться понять, как правильно интегрировать их в свой творческий цикл. Примерно так же, как плёночные фотографы, продолжая снимать на плёнку, полностью не игнорируют цифровую фотографию и используют её как дополнительный инструмент в своей работе.

Как же можно использовать в своей работе нейросети? В этой статье я попытался дать несколько рекомендаций, но это, безусловно, не самый полный список. Сейчас всё меняется настолько быстро, что никто не знает, как правильно внедрять нейросети в рабочий или творческий процесс, и все пытаются нащупать такие правильные рецепты. Очень рекомендую всем читателям тоже обратиться свой взгляд на нейросетевые инструменты и с позитивным любопытством подумать, как лучше построить взаимодействие искусственного и естественного разума таким образом, чтобы сделать совместную работу ещё более качественной, эффективной и приятной!

